

**Аналитическая справка Западного управления министерства образования
и науки Самарской области по мониторингу эффективности
руководителей образовательных организаций в разрезе направлений
оценки за 2020 год**

На территории Западного управления министерства образования и науки Самарской области находится 67 образовательных организаций, из них:

57 общеобразовательных организаций, в них – 57 руководителей¹ (11 в том числе филиалов, в них 11 руководителей филиалов);

89 организаций дошкольного образования, в них – 0 руководителей (89 в том числе структурных подразделений общеобразовательных организаций, в них 89 руководителей структурных подразделений);

8 организаций дополнительного образования детей, в них – 0 руководителей (8 в том числе структурных подразделений общеобразовательных организаций, в них 8 руководителей структурных подразделений);

5 организаций профессионального образования, в них – 5 руководителей;

2 организаций дополнительного профессионального образования, в них – 2 руководителя;

2 организаций психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, в них – 2 руководителей.

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций представлены в приложении 1 к настоящей справке.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 57 руководителей общеобразовательных организаций.

¹ Руководителем считается директор. Заместители директора не учитываются.

Таблица 1

№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения	-	10,4	19,4	-	7	22
2.	Эффективность воспитательной работы	-	10,1	12,2	-	9	19
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	-	1,6	2,2	-	14	7
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	-	2,3	3,1	-	7	18
5.	Эффективность управленческой деятельности	-	4,5	6,6	-	14	20
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	-	4,1	4,1	-	13	22
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	-	4,4	5,9	-	12	21
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		-	37,4	53,5	-	10	21

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

17 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 6 руководителей² следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ № 9 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ № 12 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ № 22 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ № 29 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ с.Усинское м.р.Сызранский, ГБОУ СОШ пос.Волжский Утес м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие количества учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года;

2) Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов;

3) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ;

4) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале;

5) Доля награжденных медалью "За особые успехи в учении", которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам;

6) Доля выпускников, награжденных медалью "За особые успехи в учении", которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору;

7) Доля выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ по предмету(-ам) по выбору не ниже минимального от общего числа выпускников, сдававших предмет(-ы);

8) Наличие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ.

14 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 6 руководителей³ следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ № 7 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ № 16 г.о. Сызрань, ГБОУ ООШ № 34 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ с.Муранка м.р.Шигонский.

² Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

³ Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Положительная динамика или сохранение значения среднего балла выпускников по предметам обязательной части учебного плана ОО на уровне начального общего образования относительно выпускников предыдущего года при условии отсутствия признаков необъективности по результатам ВПР;

2) Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов;

3) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ;

4) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале;

5) Количество учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года;

6) Наличие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами.

22 руководителя средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя⁴ следующих образовательных организаций: ГБОУ Гимназия г.Сызрани, ГБОУ СОШ №3 г.о.Октябрьск.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов;

2) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ;

3) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале;

4) Доля награжденных медалью "За особые успехи в учении", которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам;

5) Наличие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами.

7 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий

⁴ Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

балл по указанному критерию набрали 1 руководитель⁵ общеобразовательной организации ГБОУ ООШ с.Байдеряково м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов;

2) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ;

3) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале;

4) Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 4 - 11 классов;

5) Доля участников окружного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 7 - 11 классов;

6) Количество учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года;

7) Наличие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами.

Проанализировав критерии «Эффективность процесса обучения» основными причинами, по которым руководители не набрали максимально возможное количество баллов, являются:

- отсутствие в работе администрации ОО комплексной диагностики образовательного процесса, проблемно – ориентированного анализа образовательной деятельности, в том числе – своевременной диагностики освоения обучающимися основных образовательных программ;

- недостаточная компетентность в вопросах оценки образовательных достижений: необъективность оценки образовательных результатов учащихся;

- недостижение базового уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, недостаточный контроль за обучением учащихся, имеющих низкую мотивацию к обучению;

- отсутствие целенаправленной работы по развитию одаренности учащихся, имеющих высокие результаты;

- дефицит кадровых ресурсов, наличие в ОО учителей, ведущих непрофильные предметы.

- отсутствие в школах системной управленческой работы по повышению качества образования, по созданию административно - управленческих, кадровых, материально-технических, методических условий, что не позволило

⁵ Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

в 2020 году успешно реализовать свой потенциал для достижения высоких и стабильных результатов и достойно представлять образовательную организацию в рейтинге;

- отсутствие системной работы в модуле МСОКО АСУ РСО;

- недостаточное использование при подготовке обучающихся к Всероссийской предметной олимпиаде школьников ресурсов педагогического партнерства: сотрудничества с учреждениями дополнительного образования, привлечение профессорско-преподавательского состава ВУЗов к работе с одаренными детьми и т.д.;

- недостаточное использование электронных ресурсов и интернет-сайтов как регионального, так и федерального уровня для опережающей подготовки обучающихся к Олимпиаде;

- недостаточный уровень системной методической работы с педагогами округа по повышению квалификации по вопросам организации целенаправленной работы с одаренными детьми.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями ОУ в 2021 году в части повышения эффективности процесса обучения.

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

16 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих средних общеобразовательных организаций: ГБОУ СОШ № 9 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №22 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ с.Усинское м.р.Сызранский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Участие в проектах по развитию волонтерского движения;
- 2) Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др., входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций);
- 3) Результаты участия обучающихся в социальных проектах;
- 4) Доля обучающихся, выполнивших нормативы комплекса ГТО, от общего количества обучающихся ОО, принявших участие в сдаче нормативов комплекса ГТО.

12 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 5 руководителей следующих основных общеобразовательных организаций: ГБОУ ООШ №5 г.о.Октябрьск, ГБОУ ООШ с.Жемковка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ с.Муранка м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ с.Байдеряково м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ пос.Пионерский м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Результаты участия обучающихся в социальных проектах;
- 2) Доля обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик по модели ученик - ученик; студент - ученик; работодатель – ученик;
- 3) Доля обучающихся, выполнивших нормативы комплекса ГТО, от общего количества обучающихся ОО, принявших участие в сдаче нормативов комплекса ГТО.

19 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель ГБОУ СОШ №4 г.о.Сызрань.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

- 1) Доля обучающихся, выполнивших нормативы комплекса ГТО, от общего количества обучающихся ОО, принявших участие в сдаче нормативов комплекса ГТО.

9 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель ГБОУ ООШ №28 г.о.Сызрань.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

- 1) Результаты участия обучающихся в социальных проектах;
- 2) Доля обучающихся, выполнивших нормативы комплекса ГТО, от общего количества обучающихся ОО, принявших участие в сдаче нормативов комплекса ГТО.

Проанализировав критерии «Эффективность воспитательной работы» основными причинами, по которым руководители не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию, являются:

- отсутствие повышения квалификации педагогов дополнительного образования;
- недостаточный контроль администрации ОО за участием в различных мероприятиях по направлениям рейтинга, в том числе конкурсных мероприятиях на региональном, всероссийском, международном уровнях;
- снижение уровня участия ОО в конкурсных мероприятиях по причине введения ограничительных мероприятий в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19);
- недостаточный контроль администраций ОО за организацией и проведением в ОО спортивно-массовых, физкультурно-спортивных мероприятий, а также мероприятий, направленных на формирование потребности в здоровом образе жизни, как следствие отсутствие заинтересованности (мотивации) обучающихся 5-9 классов в выполнении нормативов ГТО;
- отсутствие планомерной работы по формированию навыков ЗОЖ и безопасности у обучающихся;
- снижение уровня участия ОО в конкурсных мероприятиях по причине введения ограничительных мероприятий в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями ОУ в 2021 году в части повышения эффективности воспитательной работы.

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».

30 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих средних общеобразовательных организаций: ГБОУ СОШ №22 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ пгт.Междуреченск м.р.Сызранский, ГБОУ СОШ с.Малячкино м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением;

2) Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта.

7 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих средних общеобразовательных организаций: ГБОУ СОШ №22 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ с.Малячкино м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением;

2) Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта.

7 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 1 руководитель ГБОУ Лицей г.о.Сызрань.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением на региональном уровне, на российском или международном уровнях.

14 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 14 руководителей основных общеобразовательных организаций: ГБОУ ООШ №7 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №28 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №32 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №34 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №39 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №5 г.о.Октябрьск, ГБОУ ООШ с.Жемковка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ с.Заборовка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ пос.Сборный м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ с.Новая Рачейка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ пос.Кошелевка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ

с.Байдеряково м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ пос.Пионерский м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ с.Кузькино м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением на региональном уровне, на российском или международном уровнях.

2) Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта.

Проанализировав критерии «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения» основными причинами, по которым руководители не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию, являются:

- отсутствие мотивации педагогических работников в участии в семинарах, конференциях на региональном, российском и международном уровнях, а также получении индивидуальных или коллективных грантов;

- кадровый дефицит (педагоги ведут по несколько учебных предметов, имеют высокую нагрузку и т.д.) и материально-техническое оснащение, которое не соответствует современным требованиям;

- отсутствие повышения квалификации педагогов.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями ОУ в 2021 году в части повышения эффективности использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения.

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

18 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций ГБОУ СОШ №12 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ с.Усинское м.р.Сызранский, ГБОУ СОШ пос.Волжский Утес м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах на базе сторонних организаций, в том числе через сетевую форму;

2) Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6 - 11-х классов.

3) Доля обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум"), мини-технопарков.

14 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ №18 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №23 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ с.Байдеряково м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах на базе сторонних организаций, в том числе через сетевую форму;

2) Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6 - 11-х классов.

3) Доля обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум"), мини-технопарков.

18 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 6 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №3 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №4 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №6 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №26 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №11 г.о.Октябрьск, ГБОУ СОШ пос.Варламово м.р.Сызранский.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6 - 11-х классов.

7 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ №2 г.о.Октябрьск, ГБОУ ООШ с.Заборовка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ пос. Кошелевка м.р.Сызранский

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6 - 11-х классов.

2) Доля обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум"), мини-технопарков.

Проанализировав критерии «Эффективность обеспечения доступности качественного образования» основными причинами, по которым руководители не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию, являются:

- в связи с введенными в 2020 году ограничительными мероприятиями сетевое взаимодействие между образовательными учреждениями осуществлялось не в полном объеме, в том числе в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", обучающихся 6 - 11-х классов.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями ОУ в 2021 году в части повышения эффективности обеспечения доступности качественного образования.

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

16 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №2 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №29 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ пос.Волжский Утес м.р.Шигонский, ГБОУ СОШ с.Шигоны м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок

2) Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год

3) Отсутствие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном и/или региональном уровнях.

7 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ №18 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №27 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ с.Жемковка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ с.Муранка м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок

2) Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год

3) Отсутствие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном и/или региональном уровнях.

4) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по "образовательному округу".

20 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №3 г.о.Октябрьск, ГБОУ СОШ пос.Варламово м.р.Сызранский, ГБОУ СОШ с.Усолье м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год

2) Отсутствие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном и/или региональном уровнях.

14 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов (5 баллов) среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок

2) Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год

3) Отсутствие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном и/или региональном уровнях.

4) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по "образовательному округу".

Проанализировав критерии «Эффективность управленческой деятельности» основными причинами, по которым руководители не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию, являются:

- отсутствие в работе администрации ОО комплексной диагностики образовательного процесса, проблемно – ориентированного анализа образовательной деятельности, в том числе – своевременной диагностики освоения обучающимися основных образовательных программ;

- недостаточная компетентность в вопросах оценки образовательных достижений: необъективность оценки образовательных результатов учащихся.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями ОУ в 2021 году в части повышения эффективности управленческой деятельности

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

14 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 1 руководитель ГБЛУ СОШ №2 г.о.Сызрань.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Доля обучающихся ОО, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5 - 11-х классов ниже уровня целевого значения показателя ОО;

- 2) Отсутствие или отрицательная динамика (снижение уровня) травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса.

8 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов (3,5 балла) среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие или отрицательная динамика (снижение уровня) травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса.

22 руководителя средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов, то есть по 4,5 балла, что является максимальным достижением показателя по данному критерию среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

13 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов, то есть по 4,5 балла, что является максимальным достижением показателя по данному критерию среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

Проанализировав критерии «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса» основными причинами, по которым некоторые руководители не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию, являются:

- недостаточно эффективная организация работы по профилактике травматизма, нарушений правил дорожного движения.

- недостаточный контроль администраций ОО за организацией и проведением в ОО спортивно-массовых, физкультурно-спортивных мероприятий, а также мероприятий, направленных на формирование потребности в здоровом образе жизни по направлениям рейтинга.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями ОУ в 2021 году в части повышения эффективности обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

15 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 5 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №8 г.о.Октябрьск, ГБОУ СОШ с.Старая Рачейка м.р.Сызранский, ГБОУ СОШ с.Усинское м.р.Сызранский, ГБОУ СОШ пос.Волжский Утес м.р.Шигонский, ГБОУ СОШ с.Усолье м.р.Шигонский

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий;

2) Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей;

3) Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства;

4) Доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, охваченных наставничеством (при условии назначения 100% наставников выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации).

9 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 5 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ №27 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ с.Байдеряково м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ с.Пионерский м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ с.Кузькино м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ с.Муранка м.р.Шигонский.

Основные критерии, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий;

2) Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей;

3) Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства;

4) Доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, охваченных наставничеством (при условии назначения 100% наставников выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации).

21 руководитель средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 8 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №3 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №4 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №5 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №6 г.о.Сызрань, ГБОУ Гимназия г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №10 г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ №3 г.о.Октябрьск, ГБОУ СОШ №11 г.о.Октябрьск.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

1) Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий;

2) Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства.

12 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ №23 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №34 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ пос.Кошелевка м.р.Сызранский.

Основные критерии, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов:

- 1) Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий;
- 2) Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства.

Проанализировав критерии «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения» основными причинами, по которым некоторые руководители не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию, являются:

- кадровый дефицит (педагоги ведут по несколько учебных предметов, имеют высокую нагрузку и т.д.) и материально-техническое оснащение, которое не соответствует современным требованиям;
- отсутствие заинтересованности молодых педагогов в осуществлении профессиональной деятельности в сельской местности.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями ОУ в 2021 году в части повышения эффективности использования и развития ресурсного обеспечения.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

15 руководителей средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ г.о.Сызрань, ГБОУ СОШ с.Усинское м.р.Сызранский, ГБОУ СОШ пос.Волжский Утес м.р.Шигонский.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев «эффективность процесса обучения», «эффективность воспитательной работы», «эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

11 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ

с.Муранка м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ пос. Пионерский м.р.Шигонский, ГБОУ ООШ с. Байдеряково м.р.Шигонский.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев «эффективность процесса обучения», «эффективность воспитательной работы», «эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- дефицит кадровых ресурсов, наличие в ОО учителей, ведущих непрофильные предметы
- недостаточная компетентность в вопросах оценки образовательных достижений: необъективность оценки образовательных результатов учащихся;
- недостижение базового уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, недостаточный контроль за обучением учащихся, имеющих низкую мотивацию к обучению;
- снижение уровня участия ОО в мероприятиях по причине введения ограничительных мероприятий в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19);
- кадровый дефицит (педагоги ведут по несколько учебных предметов, имеют высокую нагрузку и т.д.) и материально-техническое оснащение, которое не соответствует современным требованиям.

21 руководитель средних общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №4 г.о.Сызрань, ГБОУ Гимназия г.Сызрань, ГБОУ СОШ №11 г.о.Октябрьск.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям «эффективность процесса обучения», «эффективность воспитательной работы», «эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

10 руководителей основных общеобразовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ пос.Кошелевка м.р.Сызранский, ГБОУ ООШ №28 г.о.Сызрань, ГБОУ ООШ №39 г.о.Сызрань.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям «эффективность процесса обучения», «эффективность

воспитательной работы», «эффективность обеспечения доступности качественного образования», «эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- дефицит кадровых ресурсов, наличие в ОО учителей, ведущих непрофильные предметы

- недостаточная компетентность в вопросах оценки образовательных достижений: необъективность оценки образовательных результатов учащихся;

- недостижение базового уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, недостаточный контроль за обучением учащихся, имеющих низкую мотивацию к обучению;

- снижение уровня участия ОО в мероприятиях по причине введения ограничительных мероприятий в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19);

- кадровый дефицит (педагоги ведут по несколько учебных предметов, имеют высокую нагрузку и т.д.) и материально-техническое оснащение, которое не соответствует современным требованиям. К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей общеобразовательных организаций можно отнести следующие;

- дефицит кадровых ресурсов, наличие в ОО учителей, ведущих непрофильные предметы

- недостаточная компетентность в вопросах оценки образовательных достижений: необъективность оценки образовательных результатов учащихся;

- недостижение базового уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, недостаточный контроль за обучением учащихся, имеющих низкую мотивацию к обучению;

- снижение уровня участия ОО в мероприятиях по причине введения ограничительных мероприятий в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19);

- кадровый дефицит (педагоги ведут по несколько учебных предметов, имеют высокую нагрузку и т.д.) и материально-техническое оснащение, которое не соответствует современным требованиям

**Аналитическая справка Западного управления министерства образования
и науки Самарской области по мониторингу эффективности
руководителей образовательных организаций в разрезе направлений
оценки за 2020 год**

Таблица 4

Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл ^б	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	1,6	3
2.	Эффективность воспитательной работы	1,4	4
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	1,0	3
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	0,9	3
5.	Эффективность управленческой деятельности	1,6	3
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	0,9	4
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	1,6	3
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		1,3	3

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

2-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2-е руководителей⁷ следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

^б Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

⁷ Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

1) Отсутствие обучающихся, завершающих обучение по ОП СПО, прошедших аттестацию с использованием демонстрационного экзамена: ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ» в связи с тем, что руководители данных учреждений не отработали вопрос с аккредитацией центров проведения демонстрационного экзамена;

2) Отсутствие в ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ» победителей и призеров чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства на международном уровне, в связи с тем, что специалисты, отвечающие за данное направление в учреждении не на должном уровне координируют работу с педагогическим составом по организации работы с одаренными студентами;

3) Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе целевого обучения: ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ» в связи с тем, что руководителями ПОО не изучена текущая и перспективная потребность в кадрах со средним специальным образованием по направлениям, по которым готовит специалистов ПОО и готовность в отношении студентов выпускного и предвыпускного курсов к заключению договора о целевом обучении;

4) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно с предприятиями и организациями, в связи с тем, что отсутствует нормативно-правовая база;

5) Отсутствие преподавателей (мастеров производственного обучения) обученных по программам основанным на опыте Союза Ворлдскиллс Россия: ГБПОУ «ОТСиСТ» в связи с тем, что своевременно не была направлена заявка на обучение преподавателей (мастеров производственного обучения) в Академию Ворлдскиллс Россия;

3-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал один руководитель следующей образовательной организации: ГБПОУ «ГК г. Сызрани»;

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) В ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК» доля студентов/выпускников, продемонстрировавших на демонстрационном экзамене уровень, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия не достиг установленного максимального показателя в связи с тем, что отсутствует системный мониторинг уровня знаний, умений, навыков студентов и выпускников, осваивающих ППКРС, ППССЗ, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять

работу по конкретным профессии или специальности в соответствии со стандартами Ворлдскиллс Россия;

2) Отсутствие в ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК», ГБПОУ «СКИК» победителей и призеров чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства на международном уровне, в связи с тем, что специалисты, отвечающие за данное направление в учреждении не на должном уровне координирует работу с педагогическим составом по организации работы с одаренными студентами;

3) Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе целевого обучения: ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК» в связи с тем, что руководителями ПОО не изучена текущая и перспективная потребность в кадрах со средним специальным образованием по направлениям, по которым готовит специалистов ПОО и готовность в отношении студентов выпускного и предвыпускного курсов к заключению договора о целевом обучении;

4) В ГБПОУ «СПК» доля выпускников очной формы обучения, трудоустроившихся по полученной специальности (профессии) не достигла установленного показателя, в связи с тем, что большой процент выпускников – это обучающиеся – юноши, которые после окончания учреждения призываются в РА;

5) Отсутствие в ГБПОУ «СКИК» обучающихся по образовательным программам по специальностям, входящими в ТОП-50 и ТОП-РЕГИОН, в связи с тем, что ГБПОУ «СКИК» готовит специалистов по профилю культура и искусство, не входящими в перечень ТОП-50 и ТОП-РЕГИОН;

6) Отсутствие в ГБПОУ «СПК», ГБПОУ «СКИК» кафедр и других подразделений, организованных совместно с предприятиями и организациями, в связи с тем, что отсутствует нормативно-правовая база;

7) В ГБПОУ «СКИК» количество преподавателей (мастеров производственного обучения) обученных по программам основанным на опыте Союза Ворлдскиллс Россия равна декомпозированному учреждению показателю, тем самым его выполнила и проучила всех преподавателей, которые были включены заявку для обучения.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями СПО в 2021 году в части повышения эффективности процесса обучения.

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

Один руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал руководитель ГБПОУ «УСХТ».

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие динамики числа несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учет в комиссии по делам несовершеннолетних и несовершеннолетних обучающихся, привлеченных к уголовной или административной ответственности за правонарушение, в связи с тем, что в учреждении не на должном уровне организована работа по профилактике совершения преступлений и правонарушений несовершеннолетними по формированию правовой грамотности обучающихся.

Четыре руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали два руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ «СКИК», ГБПОУ «ОТСиСТ».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие в ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СКИК», ГБПОУ «ОТСиСТ» результатов участия обучающихся в социальных проектах в связи с тем, что не на должном уровне осуществляется информационная работа с обучающимися о возможностях реализации их потенциала в социальных проектах;

2) Отсутствие динамики числа несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учет в комиссии по делам несовершеннолетних в ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК», в связи с тем, что в учреждениях не на должном уровне организована работа по профилактике совершения преступлений и правонарушений несовершеннолетними по формированию правовой грамотности обучающихся;

3) В ГБПОУ «СПК» доля обучающихся, вовлеченные в различные формы наставничества равна декомпозированному учреждению показателю, тем самым его выполнив, в связи учреждение не стала проводить дальнейшую работу по его превышению.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями СПО в 2021 году в части повышения эффективности воспитательной работы.

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности».

2-е руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в

отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал руководитель ГБПОУ «УСХТ».

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие распространения опыта по внедрению в практику современных образовательных технологий ОО в профессиональном сообществе, отсутствие достижений (наград, грантов) у педагогического коллектива (индивидуальных и/или коллективных) по внедрению в практику современных образовательных технологий в связи, отсутствие достижений, грантов у образовательного учреждения в связи с тем, что в учреждении отсутствует система работы педагогического коллектива по вышеуказанным критериям.

3-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ «ГК г. Сызрани».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие достижений, грантов у образовательных учреждений, так как в данных учреждениях не планируется работа по данному направлению.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями СПО в 2021 году в части повышения эффективности использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности.

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

2-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал один руководитель образовательной организации: ГБПОУ «ОТСиСТ».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие школьников, вовлеченных образовательным учреждением в курсы предпрофильной подготовки в ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ» в связи с тем, что курсы предпрофильной подготовки были перенесены на февраль-март 2021 года по причине COVID-19;

2) Минимальное количество учащихся 6-11 классов, вовлеченных образовательным учреждением в деятельность по организации работы площадок и наставников проекта ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее», которое не позволило набрать необходимое количество баллов ГБПОУ «ОТСиСТ», в связи с тем, что руководитель надлежаще не организовал участие школьников в данном проекте;

3) Не выделялись внебюджетные средства ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ» на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ОВЗ в связи с тем, что в ГБПОУ «ОТСиСТ» отсутствуют внебюджетные средства, в ГБПОУ «УСХТ» не запланировал выделение финансовых средств;

4) Отсутствуют лица, обученные по дополнительным профессиональным образовательным программам в ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ», в связи с тем, что данный вид деятельности не прописан в лицензиях на осуществление образовательной деятельности.

Отсутствуют лица, обученные по профессиональным образовательным программам в ГБПОУ «ОТСиСТ» и минимальный охват обученных по в ГБПОУ «УСХТ» в связи с тем, что отсутствует надлежащий контроль за организацией работы ответственных лиц за данное направление.

3-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие школьников, вовлеченных образовательным учреждением в курсы предпрофильной подготовки в ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК», ГБПОУ «СКИК» в связи с тем, что курсы предпрофильной подготовки были перенесены на февраль-март 2021 года по причине COVID-19;

2) Не выделялись внебюджетные средства ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК», ГБПОУ «СКИК» на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ОВЗ в связи с тем, что данными руководителями не было запланировано выделение финансовых средств.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями СПО в 2021 году в части повышения эффективности обеспечения доступности качественного образования.

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

2-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали два руководителя следующих образовательных организаций: : ГБПОУ «ОТСиСТ», ГБПОУ «УСХТ».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с полным возмещением затрат;

2) Отсутствие деятельности в режиме инновационной площадки в связи с тем, что руководитель учреждения не создает в ОУ условия для реализации инновационных проектов и программ;

3) Наличие в ГБПОУ «УСХТ» обоснованных обращений обучающихся, родителей педагогов и других граждан по вопросам деятельности образовательной организации в связи с тем, что не всегда эффективно осуществляется внутритехникумский контроль;

3) Руководитель ГБПОУ «УСХТ» не обучался на курсах повышения квалификации, в связи с тем, что руководитель не на должном уровне планирует и выстраивает систему повышения квалификации педагогических работников, в том числе и руководителя;

4) Отсутствие средств от приносящий доход деятельности в ГБПОУ «ОТСиСТ» в связи с тем, что не разработан механизм привлечения внебюджетных средств в образовательное учреждение;

5) Недостижение результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации установленным нормам в связи с тем, что отсутствуют условия доступности зданий для получения предоставляемых услуг инвалидами.

2-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка, один руководитель набрал количество баллов равное среднему количеству баллов. Самый высокий балл по указанному критерию набрали два руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие деятельности в режиме инновационной площадки в ГБПОУ «СПК» в связи с тем, что руководитель учреждения не создает в ОУ условия для реализации инновационных проектов и программ;

2) Минимальное количество средств от приносящий доход деятельности в ГБПОУ «СКИК» в связи с тем, что необходимо разработать эффективный механизм привлечения внебюджетных средств в образовательное учреждение.

3) Минимальное количество обучающихся по основным профессиональным образовательным программам в ГБПОУ «ГК г. Сызрани» с полным возмещением затрат;

4) Несоответствие в ГБПОУ «СКИК» средней заработной платы педагогических работников организации 100% уровню среднемесячного дохода от трудовой деятельности, сложившейся в регионе в связи с неэффективным распределением финансовых средств по категориям получателей и уменьшением внебюджетных средств на выплату заработной платы педагогическим работникам.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями СПО в 2021 году в части повышения эффективности управленческой деятельности

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

Один руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали один руководитель: ГБПОУ «УСХТ».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Наличие случаев травматизма среди обучающихся во время образовательного процесса в связи с тем, что не на должном уровне проводится профилактика травматизма.

4 руководителя образовательных организаций набрали максимальное количество баллов.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями СПО в 2021 году в части повышения эффективности обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

2-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал один руководитель образовательной организации: ГБПОУ «ОТСиСТ».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие в ГБПОУ «ОТСиСТ» организации конкурсов на базе образовательного учреждения, так как в данном учреждении не планируется работа по данному направлению.

3-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2-е руководителей следующих образовательных организаций: ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СКИК».

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие в ГБПОУ «СКИК» организации конкурсов на базе образовательного учреждения на международном уровне в 2020 году в связи с COVID-19.

2) Отсутствие в ГБПОУ «ГК г. Сызрани», ГБПОУ «СПК» обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия, в связи с тем, что не на должном уровне решены организационные, нормативно-правовые, кадровые, учебно-методические, информационные, финансово-экономические, материально-технические вопросы.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителями СПО в 2021 году в части повышения эффективности использования и развития ресурсного обеспечения.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

2-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрал один руководитель образовательной организации: ГБПОУ «УСХТ».

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев «Эффективность процесса обучения», «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности», «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения». К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) отсутствие стратегии в развитии учреждения;
- 2) отсутствие должного контроля со стороны руководителя за организацией образовательного процесса.

3-е руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрал один руководитель образовательной организации: ГБПОУ «ГК г. Сызрани».

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям «Эффективность процесса обучения», «Эффективность воспитательной работы», «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности», «Эффективность обеспечения доступности качественного образования», «Эффективность управленческой деятельности», «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения». К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) Отсутствие четких детализированных должностных инструкций работников учреждения, в том числе управленческих команд;
- 2) Не всегда в образовательном учреждении методическая работа является важным фактором управления, позволяющая вывести образовательный процесс на достаточно высокий уровень.

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей образовательных организаций можно отнести следующие:

- 1) Недостаточно проработаны механизмы, обеспечивающие реализацию поставленных целей и задач;
- 2) Не всегда сформированная структура осуществления контроля за образовательным процессом со стороны администрации учреждения является эффективной.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных

министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 1 руководителя общеобразовательных организаций.

Таблица 3

Руководители государственных специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением; государственных общеобразовательных учреждений при исправительно-трудовых учреждениях и воспитательно-трудовых колониях			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл ⁸	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	6	1
2.	Эффективность воспитательной работы	9	1
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	4	1
4.	Эффективность управленческой деятельности	2	1
5.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	4	1
6.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	10	1
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		35	1

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

⁸ Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

Руководитель образовательной организации не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования;
- 2) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ГВЭ (ОГЭ);
- 3) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ГВЭ (ОГЭ) максимальный балл по 5-балльной шкале;
- 4) Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования (от общего количества по состоянию на 1 марта текущего года);
- 5) Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков);
- 6) Отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору;
- 7) Доля выпускников, награжденных медалью "За особые успехи в учении", которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам;
- 8) Доля выпускников, награжденных медалью "За особые успехи в учении", которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору;
- 9) Количество учащихся, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителем в 2021 году в части повышения эффективности процесса обучения.

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

Руководитель образовательной организации не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Наличие в образовательном учреждении паспортизированного школьного музея;
- 2) Доля обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися.

Данные критерии не достигнуты по объективным причинам, поскольку учреждение закрытого типа, режимного характера.

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».

Руководитель образовательной организации не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Доля обучающихся, использующих федеральную информационно-сервисную платформу цифровой образовательной среды для "горизонтального" обучения и неформального образования, в общем числе обучающихся выше целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО;

2) Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением

3) Наличие у работников образовательной организации грантов.

Данный перечень критериев рекомендован для проработки руководителем в 2021 году в части повышения использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения.

4. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

Руководитель образовательной организации не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки;

2) Реализация проектов совместной деятельности с общественными организациями и НКО, в том числе общественными организациями родителей детей-инвалидов;

3) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по "образовательному округу".

5. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

Руководитель образовательной организации набрал максимальное количество баллов по данному критерию.

6. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

Руководитель образовательной организации не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования;
- 2) Доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, охваченных наставничеством (при условии назначения 100% наставникам выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации).

Общее среднее количество баллов за все критерии.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев «эффективность процесса обучения», «эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения». К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- отсутствие в работе администрации ОО комплексной диагностики образовательного процесса, проблемно – ориентированного анализа образовательной деятельности, в том числе – своевременной диагностики освоения обучающимися основных образовательных программ;
- недостаточная компетентность в вопросах оценки образовательных достижений: необъективность оценки образовательных результатов учащихся;
- не достижение базового уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, недостаточный контроль за обучением учащихся, имеющих низкую мотивацию к обучению;
- учреждение закрытого типа, режимного характера с круглосуточным пребыванием, в связи с чем достижение ряда критериев невозможно.

Кроме того, в листе оценивания эффективности (качества) работы руководителя образовательного учреждения имеется раздел «Эффективность коррекционно-развивающей работы», согласно которому было набрано 11 баллов, что в целом повысило эффективность работы.

Ряд критериев не достигнут учреждением по объективным причинам ввиду специфики работы.

Приложение 1

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
Руководитель общеобразовательной организации	58	58			4		51	
Руководитель филиала общеобразовательной организации	7	5	2			2	7	5
Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации	68	64	4		3	4	68	13

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее про- фессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее про- фессиональное образование по программам подготовки квалифициро- ванных рабочих служащих	высшую	первую		
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	8	8					4	5
Руководитель образовательной организации дошкольного образования								
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей								
Руководитель образовательной организации среднего профессионального	5	5	-	-	1	0	3	0

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
образования								
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	2	2					1	
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	2	2					2	

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
Руководитель общеобразовательной организации	58				5	4	49
Руководитель филиала	7			1	1	1	4

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
<i>общеобразовательной организации</i>							
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	68	1	2		5	13	47
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	8				1	1	6
Руководитель образовательной организации дошкольного образования							
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей							
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	5	-	-	-	-	-	5
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	2					1	1
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	2						2

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20__ года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
Руководитель общеобразовательной организации	58		1	3	4	5	10	11	11	7	6
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>	7				1	1	1	2	1		1
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	68		1	2	9	11	10	16	5	10	4
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	8			1		1	1	2	2		1
Руководитель образовательной организации дошкольного образования											
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей											
Руководитель образовательной организации среднего	5				1		2		1	1	

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20__ года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
профессионального образования											
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	2			1			1				
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	2						1		1		

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей государственных общеобразовательных учреждений Самарской области в части организации образовательного процесса в сфере общего образования

№ п/п	Название образовательной организации ⁹	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии	Общий балл за руководство структурным подразделением дошкольного образования (при наличии)	Общий балл за руководство структурным подразделением дополнительного образования детей (при наличии)
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
1	ГБОУ ООШ с.Муранка	7	6	0	3	3	4,5	2	25,5	12	-
2	ГБОУ ООШ № 16	6,5	10,5	1	2	5	3,5	3	31,5	-	-
3	ГБОУ ООШ пос.Пионерский	9	7,5	2	2	5	4,5	2	32	-	-
4	ГБОУ ООШ № 27	8	12,5	1	2	3	4,5	1,5	32,5	20	-
5	ГБОУ ООШ № 7	6	9,5	2	2	5	3,5	5,5	33,5	54	-
6	ГБОУ ООШ с.Жемковка	9,5	8	2	2	3	3,5	6	34	27	-
7	ГБОУ ООШ № 34	7	8,5	2	1,5	4	3,5	8	34,5	42	-
8	ГБОУ СОШ с.Кузькино	10	9,5	2	2	5	4,5	2	35	-	-

⁹ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

9	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	10	8	2	2	5	4,5	4	35,5	37,5	-
10	ГБОУ ООШ с.Заборовка	9	9,5	2	3,5	3	4,5	4,5	36	27	-
11	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	9	9,5	2	2,5	5	4,5	5	37,5	17,5	-
12	ГБОУ ООШ № 18	13	12,5	0,5	1	3	3,5	4,5	38	53	-
13	ГБОУ ООШ № 23	11	9,5	1	1	5	3,5	7	38	64	-
14	ГБОУ СОШ с.Усинское	14,5	7,5	2	1	7	4,5	3	39,5	14	-
15	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	15	11,5	2	1	5	4,5	1	40	-	-
16	ГБОУ ООШ № 32	10	12,5	2	3	5	3,5	5	41	14	-
17	ГБОУ ООШ пос. Сборный	13	10,5	2	3	4	4,5	4	41	17	-
18	ГБОУ ООШ № 28	10	14	2	2	5	4,5	3,5	41	34	-
19	ГБОУ ООШ № 39	10,5	12,5	2	2,5	5	4,5	5,5	41	35	-
20	ГБОУ СОШ № 22	14,5	8,5	1	2	7	4,5	3,5	41,5	34,5	-
21	ГБОУ СОШ №9	15	8	2	2,5	7	3,5	5	42	21	--
22	ГБОУ ООШ № 11	10	14	0,5	3	5	4,5	6	43	-	-
23	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	22,5	8	2	1	5	4,5	1,5	44,5	17	-
24	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	13	12,5	1	3,5	5	3,5	5	44,5	37	-
25	ГБОУ СОШ № 29	13	12,5	2	3	5	3,5	5,5	45	41,3	-
26	ГБОУ СОШ пос. Береговой	18,5	9,5	2	3,5	6	4,5	4	48	16	-
27	ГБОУ СОШ с. Шигоны	18	11	2	3	4	4,5	6	48,5	28,5	ЦВЗ-52,5, ДЮСШ-27
28	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	20,5	12	2	3	6	3,5	2	49	36	-
29	ГБОУ СОШ № 12	14,5	14	2	1,5	7	3,5	7	49,5	57	-
30	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	19,5	11,5	1,5	2,5	7	3,5	4	49,5	38	-
31	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	15	13,5	2	4	5	4,5	7	51	24	-
32	ГБОУ СОШ № 33	21,5	11	2	2	5,5	3,5	5,5	51	51	-
33	ГБОУ СОШ №17	19	11	2	3	6	3,5	7	51,5	53	-
34	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	20,5	11	3,5	3	7,5	3,5	3	52	28	-
35	ГБОУ СОШ № 19	21	12	2	4	6	3,5	5	53,5	35,7	-
36	ГБОУ СОШ № 38	16	14,5	2	4	7	4,5	5,5	53,5	46,5	-
37	ГБОУ СОШ с. Усолье	18	14	2	3	9	4,5	3	53,5	22	ЦВР-29,5
38	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	18	12,5	2	3,5	6	4,5	7,5	54	38	ЦВР-45
39	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	18,5	12,5	2	3,5	7	4,5	6,5	54,5	50	-
40	ГБОУ СОШ №26	19,5	11,5	2	4,5	7	4,5	6	55	49	-

41	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	20	14	2	3	7	3,5	5,5	55	15,3	-
42	ГБОУ СОШ № 10	17	14	2	4	7	3,5	8	55,5	42	-
43	ГБОУ СОШ № 21	21,5	13	2	2	7	4,5	5,5	55,5	54,3	-
44	ГБОУ СОШ № 2	24,5	12	2	3	5	2,5	7	56	41	-
45	ГБОУ СОШ с. Троицкое	21	11,5	2	3	7	4,5	7,5	56,5	32	-
46	ГБОУ СОШ пос. Варламово	17,5	12,5	2,5	4,5	10	4,5	6	57,5	45	ЦВР-47, ДЮСШ-29,5
47	ГБОУ СОШ № 5	20	13,5	2	3,5	6	4,5	8	57,5	42,5	-
48	ГБОУ СОШ № 14	22	13,5	2	3,5	6	4,5	6,5	58	57	ДТДиМ-61
49	ГБОУ СОШ с.Малячкино	15,5	13	1	3	6	4,5	6	59	20	-
50	ГБОУ СОШ № 3	20	13,5	2,5	4,5	6	4,5	8	59	51	-
51	ГБОУ СОШ № 30	22,5	12,5	2	3,5	7	4,5	7,5	59,5	47	-
52	ГБОУ СОШ № 6	22	14	2	4,5	6	3,5	8,5	60,5	43,5	-
53	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	26	11,5	2	2,5	8,5	3,5	8	62	39	ДЮСШ-9,5
54	ГБОУ СОШ № 4	19	16	4	4,5	7,5	4,5	8	63,5	57	-
55	ГБОУ лицей	23,5	13	6,5	3,5	6	4,5	7	64	-	-
56	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	26	12	2	4,5	8	4,5	8	65	35	-
57	ГБОУ гимназия	25,5	13,5	3,5	3,5	8	4,5	8	66,5	-	-

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей государственных специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением; государственных общеобразовательных учреждений при исправительно-трудовых учреждениях и воспитательно-трудовых колониях

№ п/п	Название образовательной организации ¹⁰	Критерий оценивания	Итого общий балл за все критерии
-------	--	---------------------	----------------------------------

¹⁰ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
	ГКО СУВУ г.о. Октябрьск Самарской области	6	9	4	6	4	15	52

В листе оценивания эффективности (качества) работы руководителя образовательного учреждения имеется раздел «Эффективность коррекционно-развивающей работы», согласно которому было набрано **11** баллов, что в целом повысило эффективность работы.

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)

№	Название образовательной	Критерий оценивания	Итого общий
---	--------------------------	---------------------	-------------

п/п	организации ¹¹	Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	балл за все критерии
1	ГБПОУ «Губернский колледж г. Сызрани»	26	13	5	7	21	3	6	81
2	ГБПОУ «Сызранский политехнический колледж»	20,5	12	4	7	21	3	5	72,5
3	ГБПОУ «Сызранский колледж искусств и культуры им. О.Н. Носцовой»	20,5	14	2	4	16	3	6	65,5
4	ГБПОУ «Октябрьский техникум строительных и сервисных технологий им. В.Г. Кубасова»	13	14	4	2	12	3	3	51
5	ГБПОУ «Усольский сельскохозяйственный техникум»	13,5	8	0	3	12	2	4	42,5

¹¹ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».